

# 创业型经济的发展和\*中国农民 创业问题理论研究动态

○ 焦晓波 关 璞

【摘要】创业是经济发展的新增长极，农民创业是全民创业的重点。国内学者从不同的视角，对农民创业的制度环境、创业意愿、创业融资、创业培训等展开研究，为指导农民创业实践起了重要作用。但目前，农民创业研究仍存在一些不足之处：对于农民创业的逻辑起点，以农民缺乏创业意识为前提；相关研究和政策分析过于笼统，且缺乏统筹规划；以做大做强和精英创业来误导农民大众创业；在农民创业培训和政策宣传方面，空谈的多，实际支持的少。所以，在下一步的农民创业理论研究中，必须贯彻落实“十二五”规划纲要的精神，对农民群体创业、组织创新和公共支撑体系建设加以重视；对农民创业过程和绩效与一般创业相比较的特殊性及其原因展开深入研究；对农民创业进行动态整合研究。

【关键词】创业型经济；中国农民创业；创业问题理论研究

【中图分类号】F304 【文献标识码】A 【文章编号】1006—012X（2012）—01—0029（05）

【作者】焦晓波，副教授，博士，安徽财经大学工商管理学院（厦门大学管理学院在站博士后），安徽蚌埠 233030

关 璞，硕士研究生，安徽财经大学工商管理学院，安徽蚌埠 233030

21 世纪是创业型经济大发展的时代，国与国之间的竞争集中在创新与创业水平上。创业活动是一个地区、国家乃至全球经济不断发展的根基，创新和创业精神是经济活力的源泉与发展的灵魂；同时，创业已成为促进充分就业最积极、最有效的方式之一，目前世界各国纷纷出台相关政策以鼓励和支持本国的创业活动。农业问题是一个永恒的课题。当前，对农民创业问题的研究，不仅仅与“三农”问题紧密相连，而且与我国工业化、城市化等构成了一个复杂的系统问题。从现有文献看，国内一些学者从不同角度进行了一些探索性研究，但总体而言，当前的创业研究更加关注城市创业，而关于农民创业的研究则要少得多。因此，有必要加强农民创业研究工作，以指导农民创业实践。本文拟对近年来国内学者关于农民创业问题研究作一动态描述，以期为进一步的研究

做铺垫。

## 一、创业型经济的内涵及对农民创业的影响

### 1. 创业型经济的内涵

德鲁克早在 1985 年就提出了创业型经济（Entrepreneurial Economy）这一概念。当时他发现，现代经济的支撑力量已经不再是曾经为民众所熟悉的传统 500 强企业了。德鲁克指出，当美国面临就业压力的时候，是其经济体系从“管理型经济”向“创业型经济”的转型改变了这一危机。创业型经济引起经济学界的关注是在 20 世纪末。Bygrave（1998）证实，美国经济取得成功的秘密是其拥有一种创新与创业文化，高水平的创业活动是美国经济最重要的战略优势。因此，他提倡发

\* 基金项目：中国博士后科学基金项目“不确定环境下的创业型营销、营销能力对企业绩效的影响研究”（20100470874）；安徽省哲学社会科学规划项目“创业导向与安徽现代服务业企业营销能力提升问题研究”（AHSK09—10D15）。

展一种创业型经济。<sup>[1]</sup>此后, Audretsch 和 Thurik (2000, 2001, 2004) 分析论证了创业型经济正在美国以外的一些发达经济体出现的背景与事实, 并对管理型经济与创业型经济进行了比较。<sup>[2-4]</sup>于是, 创业型经济研究得以深入和系统化。从 20 世纪 90 年代中期开始, 经济合作与发展组织 (OECD)、欧洲委员会、亚太经合组织 (APEC) 等开始认真研究各国发展创业型经济的途径, 试图为提高本区域创业活动水平寻找解决方案。但是, 针对转型经济和落后地区的有关研究还相对匮乏。

创业型经济 (Entrepreneurial Economy) 是相对于管理型经济而言的。管理型经济是以现有企业为平台, 通过运行企业内部的价值链和企业外部的价值网络, 以实现价值增值的经济形式。创业型经济是以创业机会为切入口, 通过获取经营资源, 搭建企业内部的价值链和企业外部的价值网, 从而实现价值增值的经济形式。创业型经济是建立在创新与新创事业基础上的一种经济形态, 它从制度结构、政策和战略上支持并保证经济创新, 从而促进中小企业的不断创建与发展。它表现为创业活动多, 创新发明与专利多, 创业型中小企业多。创业型经济具有较高的创业启动与退出率, 较高的研发投入和人力资本投资、较高的经济增长等特征。换句话说, 驱动创业型经济发展的主要不是传统资本、劳动, 甚至不是科技研发, 而是基于企业家的创意、创新与创业活动基础上的经济形态。

创业型经济对于一个国家经济发展的作用主要表现为: 创造就业机会、推动社会进步、引领产业发展方向、活跃经济生活。在创业型经济模式下, 企业的产生、发展、存在的基本形态是成千上万个创业型企业群体, 其中中小企业在创业、创新中起着十分重要的作用。它们生生不息的创业活动成为促进经济发展的主要动力, 掀起一个又一个的创业浪潮, 吸收了大量的人员就业, 并实现了区域性的创业革命。创业型经济不但能够破解我国转型期的难题, 也对促进产业升级, 推进经济增长方式转变, 提高国家竞争力, 增加就业, 具有重要的战略意义, 也必将成为新一轮经济增长的加速器和发展引擎。

## 2. 创业型经济呼唤农民创业

农业问题是任何国家在任何时期都不可忽视的问题, 对农业问题的研究是一个永恒的课题。通过多年的改革开放, 中国农村建立了以家庭联产承包责任制为基础的经营制度。随着我国社会主义市场经济的进一步发展和农村经济体制改革的不断深化, 农村经济获得了前所未有的发展, 广大农民的劳动积极性和潜能得到了充分的发挥, 使得一大批农村致富带头人脱颖而出。这一现象充分说明了在我国广大农民中存在着极大的生产力和财富创造力。近年来, “三农”问题的迅速凸显以及城市化过程中大量失地农民的出现, 大大提高了研究农民创业的必要性 and 紧迫性, 各级政府部门对此也非常重视。2004~2011 年, 国家连续 8 年发布以“三农”为主

题的中央“一号文件”, 强调了“三农”问题在中国的社会主义现代化时期“重中之重”的地位。2009 年 12 月 31 日, 出台了《中共中央国务院关于加大统筹城乡发展力度, 进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》, 指出要切实防止忽视和放松“三农”工作的倾向, 努力确保粮食生产不滑坡、农民收入不徘徊、农村发展好势头不逆转。建立覆盖城乡的公共就业服务体系, 积极开展农业生产技术和农民工技能培训, 整合培训资源, 规范培训工作, 增强农民科学种田和就业创业能力。因地制宜发展特色高效农业、林下种养业, 挖掘农业内部就业潜力。推进乡镇企业结构调整和产业升级, 扶持发展农产品加工业, 积极发展休闲农业、乡村旅游、森林旅游和农村服务业, 拓展农村非农就业空间。完善促进创业带动就业的政策措施, 将农民工返乡创业和农民就地就近创业纳入政策扶持范围。

创业是经济发展的新增长极, 农民创业是全民创业的重点。就农村而言, 新形势下农民创业对推动和加速农村经济发展、转型与升级, 解决农民就业难问题、促进农民持续增收等方面起着关键的作用。因此, 提升农民创业能力, 可以促进现代农业发展、农村经济增长和农业生产力的提高, 可以开辟农村劳动力就业的新渠道。

## 二、中国农民创业理论研究最新进展

目前, 中国农民创业研究处于起步和逐步上升阶段。国内学者从不同的视角, 对此进行了积极的理论探索, 并取得了比较好的成果, 主要体现在以下几个方面。

### 1. 农民创业者的特征及其对创业活动的影响

农民创业研究的主体是农民, 所以农民创业最重要的研究方向就是农民创业者自身的特征对农民创业的影响作用。从农民个体特征角度看: 农民的文化程度与其创业意愿成正相关关系, 文化程度高的农民接受新事物和新知识的速度相对更快, 当其文化程度越高时, 他们就越有可能进行自主创业; 具有打工经历的农民具有更强烈的创业意愿, 这一类农民具有一定的专业技能更容易取得创业的成功; 农民对生活现状满意度与其创业的意愿成正相关, 对生活越满意的农民越有精力从事创业。从农民家庭特征来看, 家庭人口数量越大, 其经济压力也就越大大, 创业失败所导致的损失就有可能影响到该家庭日常生活的维持, 所以为了避免风险他们宁愿放弃创业。相反, 如果家庭劳动力人数越多, 创业者就会面临更大的找工作的压力, 他们便会有强烈的创业意愿。同时如果家庭收入较低, 其家庭成员就会产生提高生活水平要求, 此时他们寻求创业的机会便会增加 (钟王黎和郭红东, 2010)。<sup>[5]</sup>

随着农民特征研究的逐步深化, 部分学者将研究的范围从全国慢慢地转变为地区, 但因为此研究仍处在起步阶段, 所以还存在着一定的分歧。喻文婷 (2008) 认为, 发达地区

和欠发达地区农民在创业方面存在显著性差异,发达地区农民比欠发达地区农民的创业意愿更大,她将此结论解释为农民创业活动和城乡居民收入比呈负相关关系,城乡收入差距越大,农民收入水平越低,农民在创业过程中对所需要的资金掌握能力就越低,无法获得更多的创业资金,同时农民在农村的发展机会也会越少,农民就更愿意通过其他形式如外出打工增加收入,而不愿意通过创业增加收入,发达地区农民普遍富裕,城乡收入差距没有欠发达地区的大,所以发达地区农民更倾向于创业致富;农民创业活动和工业化程度呈正相关关系,发达地区工业化程度比欠发达地区高,所以发达地区农民从事创业的积极性更高。<sup>[6]</sup>而钟王黎和郭红东(2010)则通过对中西部地区和东部地区农民的实证研究认为,经济欠发达地区的农民比发达地区的农民更具创业意愿,他们认为由于欠发达地区农民的经济状况相对较差,农民的收入水平较低,所以欠发达地区的农民具有更强烈的意愿来改变他们落后的现状。

## 2. 基于政府行为导向的创业环境研究

回顾我国创业活动的发展历程,可以发现,我国的创业活动是从改革开放后,随着社会主义市场经济体制的逐步建立而不断发展的,创业活动基本保持与我国政府行为变迁同步。因此,在我国要促进农民创业活动也要遵循着政府行为主导的基本路径。可通过两条途径来实现:从微观层面来说,政府行为通过改善创业环境以降低创业成本,使得企业的创业绩效得到增进,企业存活率提高,初创企业数量增加,创业活动呈现活跃状态,遵循“政府行为—创业环境—创业绩效—创业活动—创业效应”的路径;从宏观层面来说,政府行为通过改善创业环境直接影响创业活动的活跃程度和效率,遵循“政府行为—创业环境—创业活动—创业效应”的路径。两条路径在“创业活动”环节汇合,最终创业活动的活跃将带来创业效应的实现。

宁亮(2009)把政府行为分为保护性政府行为、生产性政府行为和调节性政府行为。关于创业环境的改善,宁亮认为可通过以下方式进行:对于政策性创业环境,要以《创业促进法》为核心改善保护性政府行为、以转变政府职能为核心改善生产性政府行为、以税收制度改进为核心改善调节性政府行为;对于商务性创业环境,要促进以创业融资体系建设为中心,加强信用担保体系建设,放松金融管制,拓展新创企业直接融资渠道,优化创业投资结构,完善创业融资资本市场体系,拓展创业企业的股权融资渠道营造良好商务环境,降低企业成本;对于公共性创业环境,要加快有形基础设施建设,构筑创业“硬环境”,实施全面的创业教育,树立创业典型,弘扬创业文化。<sup>[7]</sup>

在政府具体政策层面,学者们认为,政府可以提供税收优惠政策、土地使用优惠政策以及人口管理和子女教育等方面的优惠政策。具体方法如下:根据创业项目的不同确定土地的合理使用年限,并在国家允许范围内,以尽可能低的价格

出让土地;对于创办文化、医疗、教育、卫生、科研和福利等社会公益事业项目,可免缴土地使用费;对那些因不可抗拒原因造成严重亏损,确实无法缴纳土地使用费的创业者,应缓缴或免缴土地使用费;对新办企业采取前几年内免除征税,所得税要等到项目赢利、企业运转良好后征收,并可适当延长开征时间;对于城镇创业的回乡民工,当地政府要适时解决他们的城镇户口问题,并尽可能地为他们提供城镇居民待遇,特别是其子女入学要免收名目繁多的“赞助费”,各地可结合实际,逐步将回乡创业的民工纳入到社会保障体系中,为他们的创业解除后顾之忧。

此外,政府还应该从法律角度出发保障农民创业的顺利进行。首先,要加大社会治安整治力度,有针对性地打击村霸乡霸、地痞流氓,保障农民的人身安全;其次,要规范对企业的收费行为,严禁乱收费、乱摊派,实行“四公开”,即公开项目、公开标准、公开收费部门和单位、公开批准文号;最后,坚持公开、公正和公平执法,切实转变职能,加强对有关单位及领导的教育和约束,消除对回乡创业人员卡脖子、揩油水、白吃白拿和索礼受贿的现象,努力为回乡创业人才营造一个放心、舒心和安心的创业环境(王国华,2009)。<sup>[8]</sup>

## 3. 促进农民创业的融资方式研究

农民创业遇到的最棘手的问题就是初始资金的筹集,因为农民特殊的身份,一方面自身很难承担大额的创业经费,另一方面则很难通过金融机构获得贷款。因此有学者提出建立农民创业风险基金平台可初步解决农民创业资金难问题,其建立可以通过行政行为来推进,由政府出资牵头,拉动一部分农村流动资金和外资,由政府组织专家对申请创业的农民进行审核,给符合条件的农民进行创业贷款,并委托专业银行对贷款进行实时评估并回收。除此之外,还可尝试建立和完善农村金融风险补偿机制,通过各种形式的创业保险最大限度降低农民创业的风险,提升农民创业积极性,发挥农业各类风险基金对农民创业的补偿作用(韦吉飞、李录堂,2009;薛继亮、李录堂,2009)。<sup>[9][10]</sup>

相对于一些学者提出的多方利益相关者参与的农村合作组织融资模式,傅春、洪丹丹和李昌荣(2009)提出了较为适用的4种新型金融模式:一是福利性资助模式,即以政府资助和扶持进行贴息贷款,适用于基本生存型创业。这需要政府建立企业和个人的信用数据库,建立健全农村信贷担保机制,放宽创业融资抵押物的范围,试行农民承包土地抵押,建立风险补偿机制,对金融机构从事农民创业贷款的坏账、呆账进行补贴,从而降低金融机构的信息成本和贷款风险,激励商业银行和非政府组织在农村地区开展小额信贷,为贫困农民创业提供资金支持;二是半商业化运作模式,即以政府扶持和商业运作相结合的模式,适用于政策引导下产业带动型创业。政府根据地区资源优势进行总体规划,形成各地区的优势产业和产业集群,有效避免各地区产业趋同,然后通过政府财政支出对农村进行基础设施建设,以此扶持地方产

业和引导地区经济发展,对政策性银行提供支持及监管,保证农民贷款的顺利进行;三是商业化运作主导模式,即“以商业化运作为主政府扶持为辅”的模式,适用于打工转型的创业模式。政府主要为创业者提供扶持政策和创造创业环境,而对金融机构的监管相对较少。金融机构可以通过审核创业者拥有的技术、带回的订单,按照一定比例发放首笔小额贷款,也就是采取动态激励和分期还款机制,再根据创业公司的运营效果和还贷能力决定是否发放后续贷款,同时鼓励员工入股,降低金融机构的风险;四是合作性主导的模式,该模式先成立创业合作组织,由合作组织内部成员进行分工合作、相互担保贷款,成员中的外地企业可用资产作抵押或技术作担保,成员中的合作组织则可以联保信贷。在这种模式中农民工可以根据自身条件申请加入,而组织又以团体方式申请贷款,既可减轻政府的压力,又大大降低金融机构的审核和交易成本,使得金融机构面临的信贷风险较小,确保金融机构有动力提供金融服务,该模式创业的成功率较高,将会是未来农村经济发展的一个趋势。<sup>[11]</sup>

#### 4. 农民创业培训研究

针对农民创业能力偏低的问题,学者们认为,加强农民创业培训是十分必要的。吴易雄(2010)通过数据分析认为返乡农民工通过创业培训后,从业状况发生了实质性的变化,从培训前的种植、养殖、农产品加工、运输、商业、服务等行业逐步拓展到具有“短、平、快”效果的工业、建筑等行业。并且通过开展创业培训,创业农民很快集中起来进行规模化生产,在实行规模化生产和经营后,农民的人均纯收入才得到了大幅度的增长。<sup>[12]</sup>

以前的创业培训研究往往局限于对农民进行产业技术方面的培训,现在学者们认为,农民培训还应通过创业培训和实践来塑造农民的创业意识和创业技能。具体地说就是以农村产业发展为载体,对具有一定经济基础、科技素质和创业能力的农民,实施创业培训、创业实践和创业提升,将其培养成为新农村的农场主或农民企业家这样的一个过程。它包括:以支持农村主导产业、优势产业、特色产业发展壮大作为创业型农民的培养载体;根据产业发展要求选择创业培训项目和培训对象;基于产业发展基础整合各类培训资源;基于产业分工对创业农民进行有效的培训和引导;以产业平台建设为农民创业提供服务和支撑;以产业发展效果来评估创业型农民培养的绩效。同时按照农村产业发展的不同内容,进行引导创业型农民培养。在创业培训形式的选择上,农民创业培训不同于其他种类的培训,培训资金缺乏、农民纪律上的涣散、政府组织上的困难制约了长期正式培训的进行,所以政府宜采用见效快、成本低、组织便捷的短期非正式培训,同时注意理论学习与案例分析相结合,理论指导与市场调查相结合,开展创业意识与创业心理品质的培训(包括对返乡农民工的创业意识、创新意识、市场意识、风险意识、创业能力等方面的培训,提高个体创业的心理素质和对市场

变化的心理应变能力),以及创业知识和能力的培训(包括创业所需要的财务知识、经营管理知识和创业所必须的职业能力、经营管理能力和综合性能力,以及准确做出市场判断的能力)(翁标,2009;赵曼、刘鑫宏和顾永红,2008)。<sup>[13][14]</sup>此外,韦吉飞、李录堂(2009)提出成立农民创业协会来解决部分地区资金困难政府无法开展培训的问题,由创业协会内部的创业成功者对其余会员进行创业介绍,传播创业知识以及成功经验,构成一个信息交流、资源共享、相互帮助的平台。

#### 5. 农民创业其他方面研究

除了以上研究外,学者们还探究了农民创业对农村劳动力流动或迁移的影响、农民创业所形成的就业效应、农民创业对农村贫困与不平等的作用以及对农民收入的拉动作用等。比如农民创业的就业效应总体上呈下降之势,相对于产出就业弹性系数,资本对就业的吸纳弹性系数要小。农民创业对农村劳动力转移具有显著的影响作用,第一产业创业对迁出省农民转移具有正向作用,而对迁入省农民转移作用不显著,第二、第三产业创业对迁出省农民转移产生了负向影响,但增强了迁入省劳动力的吸纳能力。农民创业一方面促进农民整体收入水平的提高,降低农村贫困化程度,但另一方面又加剧了农村收入的不平等状况(韦吉飞,2010)。<sup>[15]</sup>

相比较以往研究对个人特质和外在创业环境的注重,部分学者从内生、演化的视角提出了“创业氛围”对创业有重要影响作用。所谓的“创业氛围”是一个地区所有族群成员关于创业的心智能力、价值观念和习俗惯例,集体、外在的表现,是创业活动衍生的创业学习、心理体验和社会互动相互作用的结果。吴义刚(2010)认为,一个地区的创业活动水平是由创业这一经济行为惯例的复制频率决定的,而创业氛围通过提升创业平均收益率和改变族群成员创业风险偏好,从而提高创业惯例复制频率,同时内生的创业氛围又可改善外生的创业环境,而创业惯例复制频率的提高和创业环境的改善最终会推进创业的发生。在政策制定的问题上,外生的创业环境条件改善必须通过内生的创业氛围起作用,而创业氛围演化的不同阶段对创业环境条件需求的侧重点却不尽相同,因此创业氛围的研究也为各级政府提供了决策参考。<sup>[16]</sup>

### 三、简要评述及进一步研究的方向

近年来,我国学者比较重视农民创业的理论研究,围绕农民创业者特质并从外部环境差异的影响入手,对农民创业现象进行了多维度的理论透视,并从不同的视角提出了一系列富有见地的观点和见解,同时我国学者从创业融资、创业培训等方面给出了许多有针对性的解决方案,增强了农民创业活动的可行性。当然,目前的农民创业研究仍然存在一些不足之处,具体表现为:

首先,对于农民创业的逻辑起点,以农民缺乏创业意识为前提。一些学者认为,农民在思想上愚昧落后、目光短浅、平均主义,缺乏主体意识,进而反映到经济上则是农民缺乏市场竞争意识,小富即安,缺乏风险意识,总之,就是缺乏创业意识。但现实状况并非如此,历史与现实也证明,中国农民与社会精英在创业方面的差异并不能用某个群体的创业意识的缺乏与否来解释,制度与环境才是影响中国各阶层创业动机强弱的深层次原因。部分学者在农民创业研究方面先入为主,以农民缺乏创业意识为前提,必然陷入无法解释现实的尴尬境地。

其次,相关研究和政策分析过于笼统,且缺乏统筹规划。针对不同地区、不同类型农民创业具体的比较分析还较为少见。比如针对失地农民、打工返乡创业农民、就地创业农民以及进城创业农民等创业问题的专门分析和比较研究,以及针对东、中、西部地区之间农民创业问题的实证比较分析,仍不多见。

第三,以做大做强和精英创业来误导农民大众创业。基于中国企业进入世界500强的逻辑,通过超常规发展和跨越式发展,鼓吹农民一夜暴富,做大做强。一些研究,脱离了农民的生存环境与资源禀赋,不顾当下完全不同的时空环境和农民无法获取的特殊政策,中国几亿农民是否都能走通精英创业这条路?

第四,在农民创业培训和政策宣传方面,空谈的多,实际支持的少。自安徽凤阳小岗村的“大包干”开始,中国的农民本身就已经是市场的参与者和“干中学”的摸索者,缺乏的不是强烈的创业意识、创业精神和务实品格,而是缺乏良好的创业能力。因此,对于农民创业教育和培训,应该特别关注的是农民创业能力的培育,而非空谈什么精英创业。

国家“十二五”规划纲要明确指出我国目前产业结构不合理,农业基础仍然薄弱,城乡区域发展不协调,就业总量压力和结构性矛盾并存,社会矛盾明显增多,制约科学发展的体制机制障碍依然较多。“十二五”期间,在工业化、城镇化深入发展中同步推进农业现代化。要统筹城乡发展,坚持工业反哺农业、城市支持农村和多予少取放活方针,加大强农惠农力度,夯实农业农村发展基础,提高农业现代化水平和农民生活水平,建设农民幸福生活的美好家园。所以,在下一步的农民创业理论研究中,必须贯彻“十二五”规划纲要的精神,对农民群体创业、农民创业的组织创新和公共支撑体系建设加以重视。今后还应该在农民创业的过程和绩效较之一般创业过程和绩效有哪些特殊性、导致特殊性的原因等问题上展开深入研究。此外,农民创业的主体、过程、环境与绩效之间产生着相互影响,如创业的绩效会随着创业环境和创业过程的变化而改变,因此,对农民创业进行动态整合研究是将来研究的一个方向。

#### 参考文献:

- [1] Bygrave, W. Building an Entrepreneurial Economy: Lessons from the United States [J]. Business Strategy Review, 1989, (02): 11-18.
- [2] Audretsch, D. B., Thurik, A. R. Capitalism and Democracy in the 21st Century: from the Managed to the Entrepreneurial Economy [J]. Journal of Evolutionary Economics, 2000, (10): 17-34.
- [3] Audretsch, D. B., Thurik, A. R. What's New about the New Economy? Sources of Growth in the Managed and Entrepreneurial Economies [J]. Industrial and Corporate Change, 2001, 10 (01): 267-315.
- [4] Audretsch, D. B., Thurik, A. R. A Model of the Entrepreneurial Economy [J]. International Journal of Entrepreneurial Education, 2004, 2 (02): 143-166.
- [5] 钟王黎,郭红东.农民创业意愿影响因素调查[J].华南农业大学学报(社会科学版),2010,(02):23-27.
- [6] 喻文婷.发达地区和欠发达地区农民创业的对比研究——以浙江省和江西省为例[D].杭州:浙江工业大学硕士学位论文,2008.
- [7] 宁亮.促进创业活动的政府行为研究[M].南昌:江西人民出版社,2009.
- [8] 王国华.农民创业现状及其影响因素研究——基于顾高三镇的实证[D].扬州:扬州大学,2009.
- [9] 韦吉飞,李录堂.农村非农活动、农民创业与农村经济变迁——基于1992-2007年中国农村的实证分析[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2009,(10):42-48.
- [10] 薛继亮,李录堂.农民创业和分工演进、交易效率[J].山西财经大学学报,2009,(09):51-57.
- [11] 傅春,洪丹丹,李昌荣.支持农民创业的金融创新模式研究[J].金融与经济,2009,(10):69-72.
- [12] 吴易雄.农民工返乡创业培训成效分析[J].当代经济,2010,(08):38-40.
- [13] 翁标.福建创业型农民培养研究——基于农村产业发展视角[D].福州:福建农林大学硕士学位论文,2009.
- [14] 赵曼,刘鑫宏,顾永红.农民工返乡创业发展规律、制约瓶颈与对策思考——基于湖北省15县67名返乡创业者的纪实调查[J].湖北经济学院学报,2008,(06):68-73.
- [15] 韦吉飞.新形势下农民创业问题研究[D].杨凌:西北农林科技大学博士学位论文,2010.
- [16] 吴义刚.创业氛围:基于内生演化的视角[D].合肥:安徽大学博士学位论文,2010.

责任编辑:王丽娟